

2 FAM 39/23m

(Bitte in allen Eingaben anführen)

Hauptplatz 6 3002 Purkersdorf

Tel.: +43 2231 63331 11

PROTOKOLL

über die Scheidung der Ehe im Einvernehmen gemäß § 55a EheG

Aufgenommen vor dem Bezirksgericht Purkersdorf am 25.09.2023

Richter:

Mag. Philipp Ent

Beginn:

15:00 Uhr

Anwesende:

Ehefrau:

Johanna Scherer-Horner

ausgewiesen durch:

Österreichischer Reisepass, Nr.: P7571762

Ehemann:

Wolfgang Scherer

ausgewiesen durch:

Österreichischer Reisepass, Nr.: P7571763

FAMILIENRECHTSSACHE:

1. Antragsteller/in

Wolfgang Scherer geb. 24.09.1963 Wiener Straße 60/11/9 3002 Purkersdorf Tel.: 0664/9623434

2. Antragsteller/in

Johanna Scherer-Horner geb. 26.02.1962

Alois Czedik-Gasse 3/11 1140 Wien

1140 vvien

Tel.: 0664/4927175

Wegen:

Scheidung im Einvernehmen

Die persönlichen und sonstigen Daten der Antragssteller werden anhand der Urkunden überprüft und ergänzt, wie folgt:

Ehefrau	Ehemann
---------	---------

Vor- & Familienname	Johanna Scherer-Horner	Wolfgang Scherer
Geburtsname	Wagner	Scherer
geboren am:	26. Februar 1962	24. September 1963
Geburtsort:	Wien	Wien
Staatsangehörigkeit:	Österreich	Österreich
Beruf:	Lehrerin	techn. Angestellter
Religionsbekenntnis:	Römisch-katholisch	Römisch-katholisch
Gewöhnlicher Aufenthalt:	Alois Czedik-Gasse 3/11, 1140 Wien	Wiener Straße 60/11/9, 3002 Purkersdorf

Erörtert wird die Sach- und Rechtslage sowie die Scheidungsfolgen einschließlich der sozialversicherungs- und pensionsrechtlichen Folgen. Die Parteien werden darauf hingewiesen, dass sie die Möglichkeit haben, sich bei einem Rechtsanwalt, Notar oder bei einer Familienberatungsstelle über die Scheidungsfolgen zu informieren und dazu eine Erstreckung der heutigen Tagsatzung zu beantragen.

Die Ehegatten erklären, keine Beratung über die gesamten Scheidungsfolgen, einschließlich der sozialversicherungsrechtlichen Folgen und der Voraussetzungen eines Ausspruchs über die Haftung für Kredite, in Anspruch genommen zu haben. Das Gericht weist auf entsprechende Beratungsangebote, nämlich die Konsultation eines Rechtsanwaltes, Notars oder der Familiengerichtshilfe sowie allgemein auf die Nachteile hin, die durch ungenügende Kenntnisse über diese Folgen entstehen können.

Daraufhin erklären die Parteien ausdrücklich, keine weitere rechtliche Beratung in Anspruch nehmen zu wollen.

Die Antragsteller bringen übereinstimmend vor, eine einvernehmliche Scheidung anzustreben.

Die Ehefrau gibt nach Wahrheitserinnerung an:

Die Ehe ist unheilbar zerrüttet, die eheliche Lebensgemeinschaft ist seit mehr als sechs Monaten aufgehoben. Eine Wiederherstellung der ehelichen Gemeinschaft ist nicht zu erwarten. Die Angaben im Antrag sind richtig.

Dies ist meine zweite Ehe.

Der Ehemann gibt nach Wahrheitserinnerung an:

Die Ehe ist unheilbar zerrüttet, die eheliche Lebensgemeinschaft ist seit mehr als sechs Monaten aufgehoben. Eine Wiederherstellung der ehelichen Gemeinschaft ist nicht zu erwarten. Die Angaben im Antrag sind richtig.

Dies ist meine erste Ehe.

Die Eheleute erklären übereinstimmend, keine Ehepakte erstellt zu haben.

Für den Fall der Scheidung schließen die Antragsteller nach umfassender Rechtsbelehrung einen schriftlichen Vergleich, der abgesondert protokolliert wird.

Den Parteien wird Rechtsbelehrung über die Folgen des von den Parteien abgegebenen Unterhaltsverzichts, insbesondere im Hinblick auf die Entscheidungen 3 Ob 229/98t und 6 Ob 212/08g erteilt.

Die Ehegatten geben übereinstimmend ergänzend an:

Die Ehefrau ist österreichische Staatsbürgerin.

Der Ehemann ist österreichischer Staatsbürger.

Unser letzter gewöhnlicher Aufenthalt war in Wiener Straße 60/11/9, 3002 Purkersdorf.

Die Parteien werden über die Möglichkeit einer Antragstellung nach § 98 EheG belehrt.

Die Parteien stellen keinen Antrag nach § 98 EheG.

Beide Ehepartner sind unabhängig voneinander kranken- und sozialversichert.

Sodann verkündet der Richter den

Beschluss

auf Scheidung der Ehe der Antragsteller, geschlossen am 10.12.2004 vor dem Standesamt Wien-Hietzing, eingetragen zu Familienbuch Nr. 1086/2004, gemäß § 55a EheG im Sinne des Antrages mit der Wirkung, dass die Ehe mit Rechtskraft dieses Beschlusses aufgelöst ist.

Danach erteilt der Richter **Rechtsmittelbelehrung** und teilt mit, dass der Antrag auf Scheidung der Ehe im Einvernehmen innerhalb einer Frist von 14 Tagen ab Zustellung des Scheidungsbeschlusses von jedem der beiden Parteien zurückgenommen werden kann. Dadurch werden der Scheidungsbeschluss und die getroffene Vereinbarung wirkungslos (§ 94 Abs 3 AußStrG). Verzichten die Parteien auf Rechtsmittel, so wird der Scheidungsbeschluss mit der Zustellung rechtskräftig. Eine Antragsrücknahme ist dann nicht mehr möglich. Ein Rechtsmittelverzicht ist allerdings nur möglich, wenn die Vereinbarung schriftlich vorliegt (§ 95 Abs 2 AußStrG).

Die Ehefrau verzichtet auf Rechtsmittel und Antragsrücknahme.

Der Ehemann verzichtet auf Rechtsmittel und Antragsrücknahme.

Den Parteien werden die übermittelten Originalurkunden zurückgestellt.

Festgehalten wird, dass den Parteien unmittelbar nach der Verhandlung ein

Scheidungsbeschluss sowie eine Vergleichsausfertigung ausgehändigt wird.

Ende: Dauer:

15:30 Uhr ½ Stunde

Unterschriften:

Ehefrau Johanna Scherer-Horner

Ehemann Wolfgang Scherer

Vertreter der Ehefrau

Vertreter des Ehemanns

Bezirksgericht Purkersdorf, Abteilung 2 Purkersdorf, 25. September 2023 Mag. Philipp Ent, Richter